**T.C. ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ**

**NİHAT DELİBALTA GÖLE MESLEK YÜKSEKOKULU**

**2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Öğrenci Ders Değerlendirme Anketleri**

**Birim Öz Değerlendirme ve İyileştirme (PUKÖ) Raporu**

## 1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor; Meslek Yüksekokulumuzun 2025–2026 Eğitim-Öğretim Yılı Güz ve Bahar yarıyıllarına ait *Öğrenci Ders Değerlendirme (Memnuniyet) Anketi Analiz Raporları* ile *Dönemler Arası Karşılaştırma Raporu* bulgularının Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu tarafından incelenmesi sonucunda; yüksekokulumuzun güçlü ve gelişmeye açık yönlerini ortaya koymak, gerekli iyileştirme adımlarını planlamak ve PUKÖ döngüsünü tamamlamak amacıyla hazırlanmıştır.

## 2. Dönemler Arası Genel Görünüm

- **Katılım ve veri kalitesi:** Güz döneminde 65 ders/şube için 1.840 form, Bahar döneminde ise 71 ders/şube için 2.051 form doldurulmuştur. Bahar döneminde ankete eklenen iki dikkat kontrol maddesini doğru yanıtlayan 665 form (%32,4) üzerinden yapılan analizlerde memnuniyet ortalaması **%90,5** olarak gerçekleşmiştir.
- **Ortak yöntem karşılaştırması:** Her iki dönemin verileri aynı yöntemle (12 ortak madde, tüm formlar) karşılaştırıldığında birim genel memnuniyeti Güz döneminde **%83,8** iken Bahar döneminde **%84,4** (+0,6 puan) olarak istikrarlı bir seyir izlemiştir.

## 3. Birim Bazında Güçlü Yönler

- **Ders planlaması ve müfredat uyumu:** *Sınav sorularının müfredata uygunluğu* (Güz: %83,7 → Bahar: %84,4; dikkatli: %94,1), *ders saatlerine duyarlılık* (%84,2 → %84,9; dikkatli: %93,2) ve *ders hedeflerinin açıkça belirtilmesi* (%84,7 → %84,3; dikkatli: %93,1) birimin en güçlü ve istikrarlı alanlarıdır.
- **Öğretim materyali ve ödev etkinliği:** Kullanılan görsel-işitsel materyallerin etkililiği (%86,1 → %87,1) ve verilen ödevlerin öğrenmeye katkısı (%85,5 → %86,6) her iki dönemde de yüksekokul ortalamasının üzerinde seyretmiştir.
- **Program bazında başarı:** Sivil Savunma ve İtfaiyecilik Programı her iki dönemde de yüksek memnuniyet oranını (%87,1 → %89,6) korurken; Posta Hizmetleri Programı Bahar döneminde **+14,0 puanlık** istatistiksel olarak anlamlı bir artış göstererek **%97,7** memnuniyet oranına ulaşmıştır.
- **Öğrenci-Öğretim elemanı iletişimi:** Açık uçlu yanıtlarda öğretim elemanlarının anlatım anlaşılırlığı ve öğrenci dostu tutumu en sık vurgulanan somut olumlu temalar olmuştur.

## 4. Birim Bazında Gelişmeye Açık Yönler

- **Kalıcı gelişim maddeleri:** Her iki dönemde de birim ortalamasının görece altında kalan *"Düşünsel ufku genişletme"* (%82,0 → %83,7) ve *"Sınav sonuçlarının performansı yansıtması"* (%82,4 → %82,9) maddeleri kalıcı iyileştirme alanı olarak tespit edilmiştir.
- **Programlar arası farklılık:** Eczane Hizmetleri Programı memnuniyet ortalaması (Güz: %77,4 → Bahar: %76,2) birim ortalamasının yaklaşık 8–10 puan altında kalmıştır.
- **Öncelikli izleme gerektiren dersler:** Güz döneminde ortalaması %70'in altında kalan 6 ders (4'ü Eczane Hizmetleri Programı'nda) ve Bahar döneminde %70'in altında kalan 1 ders (*SSİP0102.1 Temel Fizik – %46,8*) öncelikli izleme kapsamına alınmıştır.
- **Ölçme aracı ve veri güvenirliği:** Bahar döneminde doldurulan formların %67,6'sının dikkat kontrol maddelerinden elenmesi ve açık uçlu yanıtların %59,1'inin içerik taşımaması, öğrencilerin anket doldurma motivasyonunun ve bilincinin artırılması gerektiğini göstermektedir.

## 5. Birim İyileştirme Eylem Planı (PUKÖ Döngüsü)

| Gelişmeye Açık Alan | İlişkili YÖKAK Ölçütü | Planlanan İyileştirme Eylemi | Sorumlu Birim / Komisyon | Takvim | Doğrulama Kanıtı (PUKÖ Kapanışı) |
|---|---|---|---|---|---|
| **Kalıcı Düşük Maddeler:**<br>Düşünsel ufku genişletme ve sınav sonuçlarının performansı yansıtması | B.2.1, B.2.2 | 1. Sınavların ardından geri bildirim saatleri<br>2. Aktif öğrenme ve/veya ölçme-değerlendirme konulu Eğiticilerin Eğitimi düzenlenmesi | • Eğitim-Öğretim Komisyonu,<br>• Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu | 2026-2027 Güz Dönemi | Ders izlenceleri, sınav geri bildirim tutanakları, eğitim katılım listesi |
| **Program ve Ders Farklılıkları:**<br>Eczane Hizmetleri ortalaması ve %70 altı dersler | B.2.1, B.4.2 | 1. Düşük puanlı ders sorumlularıyla bölüm başkanlığı düzeyinde birebir değerlendirme yapılması<br>2. PHP ve SSİP programları başarılı uygulamaları için İyi Uygulama Paylaşımı Toplantısı düzenlenmesi | • İlgili Bölüm Başkanlıkları,<br>• Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu | Kasım – Aralık 2026 | Bölüm Kurul Kararları, İyi Uygulama Toplantı Tutanağı |
| **Veri Kalitesi:**<br>Formların %67,6'sının dikkat kontrolünden elenmesi | A.4.1, B.1.5 | 1. Anketler açılmadan önce danışman saatlerinde anketin önemine dair bilgilendirme yapılması<br>2. İyileştirme sonuçlarının web sitesinde "Geri Bildirimin Geri Bildirimi" olarak duyurulması | • Bölüm Başkanlıkları,<br>• Web Sitesi Komisyonu | Dönem Sonu Anket Öncesi | Danışman görüşme formları, Web sitesi duyuru ekran görüntüsü |
| **İzleme ve Süreklilik:**<br>Dönemler arası değişimin takibi | B.1.5 | 1. 2026-2027 Güz ve Bahar anket sonuçlarının aynı yöntemle analiz edilerek iyileştirme etkilerinin BİDR'e yansıtılması | • Birim Kalite ve Akreditasyon Komisyonu | Her Yarıyıl Sonu | Dönemlik Analiz Raporları ve 2026 BİDR Dosyası |

**6. Sonuç**

Meslek Yüksekokulumuzda eğitim-öğretim süreçleri tanımlı kurallar çerçevesinde ve yüksek öğrenci memnuniyetiyle yürütülmektedir. Yukarıdaki tabloda yer alan iyileştirme eylemleri ilgili bölüm kurulları ve alt komisyonlar aracılığıyla takvimlendirme yapılacak olup uygulama sonuçları bir sonraki dönem anket verileriyle karşılaştırılarak PUKÖ döngüsünün kapatılması planlanmaktadır.

| | |
|---|---|
| **Öğr. Gör. Burçak YAKIN** | **Dr. Öğr. Üyesi Ertan DOĞAN** |
| Müdür Yardımcısı | Yüksekokul Müdürü |
| (Birim Kalite Koordinatörü) | (Birim Kalite Komisyonu Başkanı) |